

La Misión de Defensa de la Patria

Mayor Kevin Stringer, Reserva del Ejército de EE.UU.

CON LA APARICIÓN de las amenazas transnacionales contra la seguridad como son el terrorismo, las armas de destrucción masiva, el crimen internacional, el narcotráfico y la inmigración ilícita, cobra relevancia la defensa del territorio continental de los Estados Unidos. La constante posibilidad de desastres ambientales, hechos tanto por el hombre como por causas naturales, también entran en consideración como asuntos de seguridad doméstica. El término “defensa nacional” resume su verdadero significado y se centra en la protección de los valores principales de los EE.UU.; aquellos intereses y actividades políticos, económicos, sociales y culturales que representan a nuestra nación.

Por mucho tiempo, la distancia entre la Patria y los potenciales adversarios ha protegido los principales intereses y actividades, los que forman el centro de gravedad de la seguridad nacional de los EE.UU. Ya no existe este lujo debido a las amenazas mundiales contra la seguridad que han surgido desde el fin de la Guerra Fría y que pueden alcanzar el territorio continental de los EE.UU. Este peligro potencial requiere que las fuerzas militares se preparen a defender los EE.UU. continentales contra una multitud de amenazas no convencionales.

Dada esta situación de seguridad, la defensa del territorio continental es de alta prioridad para los Estados Unidos. Puesto que los EE.UU. ocupan una posición dominante en el Hemisferio Occidental y no existe ninguna amenaza militar convencional en sus fronteras, la misión de defensa de la Patria generalmente excluye el papel del combate y, en vez de este papel, abarca algunas actividades no tradicionales que están incluidas bajo los auspicios de las otras operaciones militares (MOOTW). Debido a que el Departamento de Defensa y las instituciones militares no han oficialmente definido las misiones con respecto a esta función. Las actividades MOOTW mencionadas en

este artículo representan un número pequeño de las misiones requeridas para apoyar la defensa de la Patria. El resultado podrá ser más comprensivo a medida que se desarrolla este concepto durante los próximos años, pero se cree que excluirá las actividades de la guerra convencional. Dados estos parámetros y considerando la naturaleza terrestre de la misión de la defensa de la Patria, la responsabilidad principal para la ejecución de esta misión corresponde al Ejército de los EE.UU, particularmente a la Guardia Nacional del Ejército de EE.UU. (ARNG).

A pesar de que el Departamento de Defensa no ha especificado la responsabilidad para la defensa de la Patria, la suposición que la ARNG desempeñará un papel importante se basa en su presencia en cada estado y territorio de los EE.UU., su participación en misiones de MOOTW en el territorio continental de los EE.UU. y sus obligaciones constitucionales de mantener la seguridad y bienestar de cada estado. Actualmente, el apoyo doméstico para las misiones MOOTW constituye la mayoría de los requerimientos de la ARNG.¹

Pese a que la Reserva del Ejército de EE.UU. (USAR) pueda desempeñar un papel en la defensa de la Patria, su participación será menor por lo siguiente:

- Sus funciones de apoyo de combate y de apoyo de servicio de combate para la fuerza activa.
- Su creciente ciclo de despliegue en ultramar en misiones de apoyo similares a las de Bosnia y Kosovo.
- Su integración total a las misiones del Componente Activo.

Desafortunadamente, este ambiente es buena señal para que la ARNG mantenga su nivel de alistamiento de adiestramiento para el combate en la estructura actual de las fuerzas. Más bien, hay peligro que un enfoque en la defensa de la Patria degradaría la habilidad de la ARNG de actuar en combate. Esta posible pérdida de alistamiento para la guerra tiene tres causas:



Fotos: Departamento de Defensa

Unidades de la Guardia Nacional del estado de Washington participan en el entrenamiento de control de disturbios civiles para apoyar las operaciones policiales.

La asistencia humanitaria y el socorro en casos de desastre involucran el apoyo a las agencias domésticas para promover el bienestar humano, reducir el dolor y sufrimiento y prevenir la pérdida de vida o la destrucción de propiedad después de los desastres naturales o los ocasionados por hombre. El Ejército proporciona el apoyo logístico, médico y de personal para estas operaciones. De nuevo, la ARNG es idealmente apta para estas operaciones en que generalmente tiene unidades del lugar ubicadas en la región afectada. Los ejemplos de la participación de la ARNG incluyen el apoyo a emergencias domésticas después de varios terremotos en California en la década de los 90, los huracanes *Andrew* y *Iniki* en 1992 y las inundaciones en el mediooeste norteamericano en 1993.

- La naturaleza no tradicional de la misión de defensa de la Patria y la aptitud única de la ARNG para esta tarea.
- El empleo del limitado y valioso tiempo de adiestramiento para las misiones no tradicionales en vez de las misiones de adiestramiento de combate que ponen énfasis en la competencia de las armas combinadas a nivel de unidad.
- El desarrollo de relaciones con personal de agencias civiles y policíacas (LEA) para el planeamiento y asesoramiento, en vez de con las formaciones de combate del Componente Activo.

Solucionar esta situación difícil significa la reestructuración del Componente de la Reserva del Ejército para situar la mayoría de las formaciones de combate de las unidades de apoyo de combate y de apoyo de servicio de combate de la Reserva en la Guardia Nacional.² Esta reorganización alinearía las funciones de las unidades de ARNG con sus más comunes y probables requerimientos de misión bajo el control estatal o federal en el rol de defensa del continente.

Clasificación de las Actividades MOOTW

Al analizar la misión de defensa de la Patria, el Manual de Campaña del Ejército FM 100-5, *Operaciones*, proporciona el marco para la clasificación de las actividades MOOTW y una guía para la identificación de aquellas que pertenecen a la defensa de la Patria.³ De las 13 actividades prescritas a MOOTW, hay cuatro que se tratan de la defensa de la Patria. Estas cuatro actividades no son necesariamente distintas y pueden trasladarse a un contexto doméstico. Además, la ARNG ha desempeñado un fuerte y valioso papel en todas las cuatro áreas bajo el control estatal y federal.

El apoyo proporcionado a las autoridades civiles domésticas durante emergencias ayuda a contener la violencia o la insurrección. Estas actividades también incluyen las operaciones de control de frontera dirigidas contra la inmigración ilícita. Bajo las provisiones del Acta *Posse Comitatus*, ni el Componente Activo ni la

Por mucho tiempo, la distancia entre la Patria y los potenciales adversarios ha protegido los principales intereses y actividades, los que forman el centro de gravedad de la seguridad nacional de los EE.UU. Ya no existe este lujo debido a las amenazas mundiales contra la seguridad que han surgido desde el fin de la Guerra Fría y que pueden alcanzar el territorio continental de los EE.UU. Este peligro potencial requiere que las fuerzas militares se preparen a defender los EE.UU. continentales contra una multitud de amenazas no convencionales. Dada esta situación de seguridad, la defensa del territorio continental es de alta prioridad para los Estados Unidos.

USAR pueden reemplazar las Agencias de Seguridad debidamente designadas.⁴ Pese a que el Congreso ligeramente ha modificado la ley con respecto a estos dos componentes, el acta es más flexible para la ARNG, cuando no se encuentra bajo el control federal, bajo las estipulaciones del Título 32 del Código de los EE.UU. (USC).⁵ La ARNG es el lógico candidato para tales misiones e históricamente las ha cumplido bajo autoridad estatal o federal. En 1996, por ejemplo, 46 estados y territorios pidieron la ayuda de la ARNG, estableciendo un récord de 460 llamadas a filas para emergencias estatales para apoyar a las autoridades civiles domésticas.⁶ Un ejemplo específico de este tipo de actividad y participación de la ARNG ocurrió durante los disturbios de Los Ángeles cuando llamaron a la Guardia Nacional de California (CNG) a restablecer el orden público después del proceso de Rodney King. Alertaron tres brigadas pesadas de la CNG para esta operación.⁷

La asistencia humanitaria y el socorro en casos de desastre involucran el apoyo a las agencias domésticas para promover el bienestar humano, reducir el dolor y sufrimiento y prevenir la pérdida de vida o la destrucción de propiedad después de los desastres naturales o los ocasionados por el hombre. El Ejército proporciona el apoyo logístico, médico y de personal para estas operaciones. De nuevo, la ARNG es idealmente apta para estas operaciones en que generalmente tiene unidades del lugar ubicadas en la región afectada. Los ejemplos de la participación de la ARNG incluyen el apoyo a emergencias domésticas después de varios terremotos en

California en la década de los 90, los huracanes *Andrew* y *Iniki* en 1992 y las inundaciones en el mediooeste norteamericano en 1993.

El apoyo a las operaciones antidrogas concentra ante todo en la ayuda que se brinda a las LEA y los esfuerzos antidrogas de otros departamentos federales para impedir el flujo de narcóticos ilícitos. El apoyo a las operaciones antidrogas domésticas incluye el planeamiento militar y la asistencia de adiestramiento para las LEA domésticas, el préstamo y traslado de equipo y otra asistencia requerida o autorizada. Dado su estado bajo Título 32 USC y sus recursos, la ARNG participa muchas veces en tales operaciones.⁸ Esta actividad está bajo el mandato de la ley federal y es autorizada por el Secretario de Defensa.⁹

La actividad de control de armas es más que la tarea tradicional de la Guerra Fría de la promoción de la estabilidad estratégica militar al controlar la proliferación de armas y tecnologías y verificar los acuerdos de control de armas. En la misión de defensa de la Patria, esta categoría de actividad, se relaciona con la detección y prevención del empleo de armas de destrucción en masa en tierra norteamericana, la preparación del pueblo de los EE.UU. para ataques químicos y biológicos y la respuesta militar a tales ataques.

El Adiestramiento para la Misión

Todas estas actividades requieren el adiestramiento para la misión fuera del enfoque colectivo de las armas combinadas para efectuar operaciones militares exitosas. También, estas actividades requieren la cooperación e integración en forma intensiva de los entes LEA estatales y federales, otras organizaciones federales, como la Agencia Federal de Administración de Emergencias, y algunas agencias no gubernamentales como la Cruz Roja de los EE.UU.

Sabido que la ARNG ya está muy involucrada en las actividades de defensa de la Patria, ha desarrollado fuertes y estables vínculos con las agencias civiles en vez del Componente Activo. Estos vínculos sirven en detrimento de las formaciones de combate de la ARNG que cumplen estas tareas. Los recientes ejemplos de participación en las actividades domésticas de MOOTW para la defensa de la Patria confirman un cambio hacia las misiones no tradicionales y más cooperación interagencial con organizaciones no militares del estado y del gobierno federal.

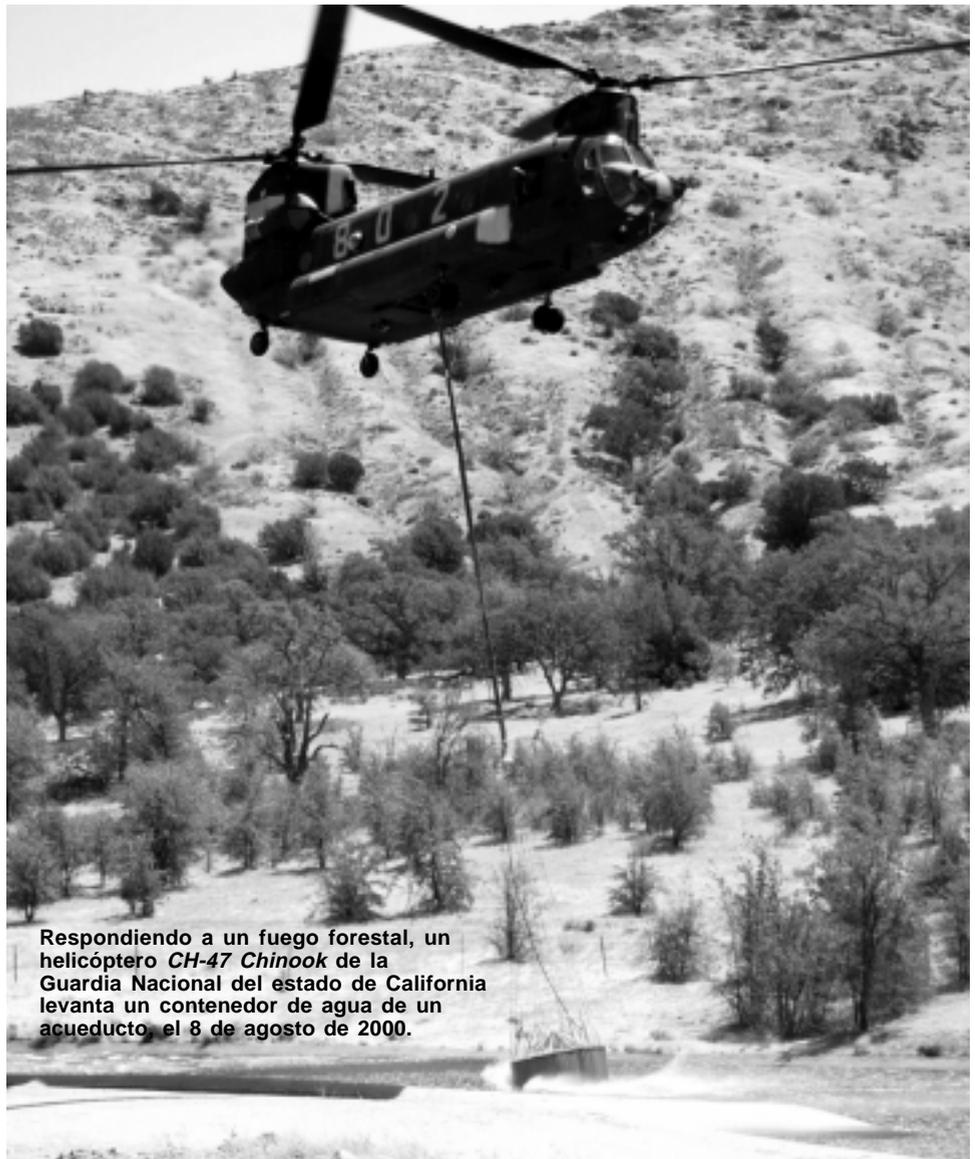
La Guardia Nacional de California

En la costa del Pacífico, la CNG participa en una variedad de operaciones antidrogas en la frontera con México. Estos programas se extienden desde el reconocimiento y observación fronterizos al apoyo de ingeniería. Como sucede en otros estados, el programa antidrogas de la CNG adapta las actividades de apoyo para respon-

der a los pedidos de las LEA. Los programas antidrogas federales proporcionan el respaldo financiero para la misión.

Se diseña el trabajo realizado por la ARNG para liberar más personal de la policía para efectuar misiones antidrogas o investigaciones. En el desempeño de estas tareas, la CNG está involucrada en dos actividades distintas de defensa de la Patria: apoyar a las autoridades civiles domésticas y apoyar a las operaciones antidrogas. En la ejecución de estas misiones, la CNG realiza extensivos trabajos con personal de la Patrulla Fronteriza de los EE.UU., la Administración Antidrogas y el Servicio de Inmigración y Naturalización. Estas operaciones inter-agenciales requieren extensiva adaptación, enlace e integración con las LEA civiles. A pesar de que se emplean habilidades militares, los métodos, adiestramiento y doctrina son muy distintos de aquellos requeridos para la guerra convencional.

Las unidades e individuos no tienen un enfoque en el adiestramiento de combate colectivo durante los escasos días de adiestramiento necesarios para estas misiones. Naturalmente, una unidad del Componente Activo sufre de una degradación de las habilidades de combate colectivas cuando realiza este tipo de misión, pero podrá recuperar esta pericia perdida debido a que su estado de jornada completa le otorga más tiempo para el adiestramiento. Dado que la mayoría de las unidades de la ARNG tiene sólo 39 días por año para adiestrarse, cualquier formación de combate de la ARNG que participa en tales operaciones no tradicionales enfrenta un gran déficit en el adiestramiento y la pericia de las armas combinadas.



Respondiendo a un fuego forestal, un helicóptero CH-47 Chinook de la Guardia Nacional del estado de California levanta un contenedor de agua de un acueducto, el 8 de agosto de 2000.

Todas las unidades de Apoyo de Combate y Apoyo de Servicio de Combate [de la Reserva] serían luego integradas a la ARNG para trabajar en el rol de defensa de la Patria, que reflejan más las índoles de crisis y emergencias enfrentadas por los gobernadores de los estados individuales. En efecto, la ARNG regresaría a su naturaleza territorial o policial, que en la realidad aproxima más al legado de la historia y tradición miliciana de la ARNG.

Sería casi imposible superar el efecto acumulado de numerosas misiones consecutivas de defensa de la Patria, dado el estado de media jornada de la ARNG. Además, la asignación de días adicionales de adiestramiento para suprimir el desequilibrio agotaría el apoyo de los empleadores y los empleados que cumplen sus deberes con la ARNG.

Un miembro de la 755ª Compañía de Policía Militar de la Guardia Nacional de Puerto Rico, armado con un fusil ametrallador M-249 durante operaciones de mantenimiento de la paz en Kosovo, el 15 de septiembre de 2000.



La PRNG aplicó y ejerció la doctrina de MOOTW, no las prácticas de la guerra convencional. El personal de la PRNG empleó los valiosos días de adiestramiento que deberían haber sido usados para el adiestramiento colectivo de combate. También forjaron la cooperación íntima, fortalecieron las relaciones e integración con la policía y varias agencias civiles locales, no con las fuerzas de combate del Componente Activo.

La Guardia Nacional de Puerto Rico

La Guardia Nacional de Puerto Rico (PRNG) se ha concentrado en la misión de defensa de la Patria al luchar contra el crimen relacionado a la droga en la isla y proporcionar el apoyo humanitario a las comunidades afectadas por el narcotráfico. La PRNG se concentra en el apoyo a las autoridades civiles domésticas, las operaciones antidrogas y la asistencia humanitaria. Durante la Operación *Centurion* en 1996, unidades de la PRNG y la policía desplegaron en 76 barrios residenciales para arrestar narcotraficantes y criminales y para restaurar el orden público. El Gobernador de Puerto Rico, Pedro Rosselló, creó un programa para fortalecer los limitados

medios de las LEA puertorriqueñas y desplazar los narcotraficantes de los barrios residenciales. El objetivo secundario del programa era restablecer la normalidad en las comunidades mediante coordinados esfuerzos sociales y de seguridad. Los soldados de unidades de aviación y de policía militar apoyaron a la policía en la fase inicial de cerco, búsqueda, detención y arresto. Una vez realizado el rastreo para limpiar el área de los identificables elementos criminales, personal de la infantería, artillería, ingenieros y mantenimiento apoyaron a las agencias de la comunidad a reconstruir los complejos residenciales, distribuir la literatura antidrogas, rehabilitar las facilidades y sacar la basura.

El programa tuvo gran éxito, y las habilidades y recur-

sos de la PRNG fueron de suma importancia. Desafortunadamente, esta riqueza de experiencia operativa era mal dirigida en los términos de la integración con la fuerza activa. La PRNG aplicó y ejerció la doctrina de MOOTW, no las prácticas de la guerra convencional. El personal de la PRNG empleó los valiosos días de adiestramiento que deberían haber sido usados para el adiestramiento colectivo de combate. También forjaron la cooperación íntima, fortalecieron las relaciones e integración con la policía y varias agencias civiles locales, no con las fuerzas de combate del Componente Activo.

Los ejemplos de California y Puerto Rico ilustran los debilitantes efectos para el alistamiento de las unidades de combate que participan en las misiones de defensa de la Patria. Los ejemplos reflejan la tendencia que está fortalecida por el Programa de Alistamiento Doméstico de los EE.UU.; los proveedores de servicios de emergencia de las ciudades estadounidenses reciben el adiestramiento en cómo responder a un ataque que involucra elementos de las armas de destrucción masiva. La ARNG contribuye una gran cantidad de adiestramiento y apoyo a este programa dirigido por el Departamento de Defensa. La participación es resultado del Acta de la Defensa Contra las Armas de Destrucción Masiva del Congreso de los EE.UU., la cual designó al Departamento de Defensa la agencia vanguardia para la administración de asuntos relacionados con las armas de destrucción masiva.¹⁰

Desafortunadamente, esta política del Departamento de Defensa creó la posibilidad de que las unidades de combate de la ARNG se enfoquen en una misión doméstica, una situación que disminuye el alistamiento para la guerra. Además, este programa requiere que la ARNG actúe recíprocamente con las agencias relacionadas a la defensa civil en vez del Componente Activo. Las unidades de combate de la ARNG que participan no enfatizan el adiestramiento colectivo de combate a nivel de batallón y brigada; la base para el éxito en la guerra. Más bien, la ARNG se enfoca en los escenarios del adiestramiento de MOOTW que son doctrinalmente distintos de los escenarios de la guerra convencional.

Sin embargo, la ARNG se encuentra más adaptada para las operaciones de defensa de la Patria como una organización bajo el control del estado con menos restricciones de la *Posse Comitatus*.¹¹ Además, los miembros de la ARNG cumplen estas misiones en sus estados natales, donde identifican y tienen vínculos con el pueblo civil. El dominio de la ARNG en estas operaciones, no obstante, crea una brecha en las unidades de la ARNG con la misión estratégica de combate de reserva. Esta alienación con la guerra convencional favorece el enfoque en la doctrina no tradicional de la defensa de la Patria en vez del aceptado modelo de guerra.

Dado el ya limitado número de días de adiestramiento

Los Estado Unidos deben estar preparados para defender su territorio continental contra una variedad de amenazas no tradicionales. La naturaleza de la ARNG la hace un instrumento excelente para enfrentar estas amenazas. Sin embargo, este método peligrosamente distrae a la ARNG de su misión de combate. Una manera de resolver este asunto sería consolidar todas las formaciones de combate de la ARNG con la USAR. Este cambio práctico alinearía lógicamente las principales reservas estratégicas de combate con sus socios del Componente Activo, eliminaría el control doble sobre estas formaciones de combate y dejaría al Ejército activo dirigir el adiestramiento y alistamiento de combate sin la subordinación al control de cada estado.

colectivo por año para una unidad de combate de la ARNG, sin adiestramiento substancial, está amenazada la habilidad de tal unidad de luchar lado a lado con sus hermanos del Componente Activo. El asunto principal no es si las unidades de la ARNG pueden desempeñar su papel en combate. Más bien, si las unidades de la ARNG participan cada vez más en las misiones domésticas no tradicionales dentro del marco de defensa de la Patria, sufrirá su adiestramiento de alistamiento para el combate convencional, y se formarán malos hábitos para el trabajo de estado mayor y planeamiento.

Un Remedio Posible

Los Estado Unidos deben estar preparados para defender su territorio continental contra una variedad de amenazas no tradicionales. La naturaleza de la ARNG la hace un instrumento excelente para enfrentar estas amenazas. Sin embargo, este método peligrosamente distrae a la ARNG de su misión de combate. Una manera de resolver este asunto sería consolidar todas las formaciones de combate de la ARNG con la USAR. Este cambio práctico alinearía lógicamente las principales reservas estratégicas de combate con sus socios del Componente Activo, eliminaría el control doble sobre estas formaciones de combate y dejaría al Ejército activo dirigir el

adiestramiento y alistamiento de combate sin la subordinación al control de cada estado.

A la inversa, todas las unidades de Apoyo de Combate y Apoyo de Servicio de Combate serían luego integradas a la ARNG para trabajar en el rol de defensa de la Patria, que reflejan más las índoles de crisis y emergencias enfrentadas por los gobernadores de los estados individuales. En efecto, la ARNG regresaría a su naturaleza territorial o policial, que en la realidad aproxima más al legado de la historia y tradición miliciana de la ARNG.

A pesar de que este concepto es políticamente controversial, no es nuevo. En 1948, un consejo designado por el Departamento de Defensa encabezado por el subsecretario del Ejército Gordon Gray propuso un cambio aún más radical para mejorar la seguridad nacional de los EE.UU.: incorporar toda la ARNG a la reserva federal para superar los problemas de doble control y la influencia sobre el alistamiento.¹² Dado el alto valor para la defensa de la Patria manifestado por la ARNG, no recomiendo medidas tan extremas, pero la defensa lógica basada en los asuntos de adiestramiento peticiona la incorporación de las fuerzas de combate de reserva a la USAR. Es lógico para los estados en que, “consideraciones de prestigio aparte, los gobernadores de los estados necesitan más las unidades de transporte, policía militar, salud, y helicópteros que los batallones de tanques e infantería”.¹³

Las unidades de apoyo son idóneas para los requerimientos de la misión de defensa de la Patria. Además, éstos son los tipos de unidades que el estado fácilmente puede proveer al personal desde que “el traslado de ha-

bilidades desde la comunidad civil hasta el servicio militar es muy alto para las funciones de apoyo, pero virtualmente no existente para las unidades de combate de maniobra”.¹⁴ Esta situación crea la sinergia en términos de reclutamiento de la ARNG y la composición de las fuerzas, ya que muchas de las habilidades de apoyo adquiridas en el sector civil contribuyen directamente a la misión de defensa de la Patria. Lo que resulta es una situación en que todos ganan mientras que los estados consiguen las capacidades necesarias, y “sin el fenómeno de tiempo de paz de la cadena de mando doble, el Ejército Activo puede influenciar el adiestramiento de combate y el alistamiento en la USAR a un grado mucho más alto que en la ARNG”.¹⁵

Los oponentes de esta iniciativa van a citar la reciente activación de la división del Componente Activo/Componente de Reserva, en la cual están agregadas tres brigadas de alistamiento aumentado de la ARNG bajo un cuartel general de una división del Componente Activo, como un ejemplo para mejorar el alistamiento del combate de las formaciones de combate de la ARNG. Pese a que este paso es un buen adelanto, no es suficiente, ya que estas unidades aún permanecen bajo el control estatutario del gobernador del estado hasta que están asignadas para el uso federal. Si están empleadas para las misiones de defensa de la Patria, se pierden los valiosos días de adiestramiento anuales con el detrimento resultante para el alistamiento de combate. La políticamente difícil situación de emplazar todos los medios de combate en la USAR aliviaría esta situación y abriría el camino para una fuerza militar civil más eficiente. **MR**

NOTAS

1. Comentario escrito al primer borrador de este artículo de un oficial del Buró de la Guardia Nacional, 1999.

2. TCnel. Richard D Hooker, hijo, “*The Role of the Army in the Common Defense: A 21st Century Perspective*”, AUSA Institute of Land Warfare, Serie Landpower Essay, 99-4 (Abril de 1999), pág. 5.

3. Manual de Campaña (FM) 100-5 *Operaciones* (Washington, DC: La Oficina de Imprenta del Gobierno de los EE.UU., fecha desconocida).

4. Título 18, Código de los EE.UU., Sección 1385, el Acta *Posse Comitatus*.

5. Título 32, Código de los EE.UU., Sección 102, *Guardia Nacional*, el 5 de enero, 1999.

6. Gral. de División William A. Navas, hijo, “The Army National Guard: Flexible, Accessible Force,” *ARMY 1996-1997 Green Book* (October 1996), pág. 92.

7. Bruce R. Pirnie and Corazon M. Francisco, *Assessing Requirements for Peacekeeping, Humanitarian Assistance, and Disaster Relief* (Santa Monica, California:

Rand, 1998), págs. 9 y 10.

8. Título 32.

9. Ley Pública 101-189, *El Acta de Autorización de la Defensa Nacional para el año fiscal 1990 y el año fiscal 1991*, Título XXII. El 29 de noviembre de 1989.

10. *El Acta de Defensa Contra las Armas de Destrucción en Masa del Congreso*, 1996.

11. Título 10, Código de los EE.UU., *Fuerzas Armadas*, Subtítulo A, *La Ley Militar General*, Capítulo 13, *Milicia*, el 5 de enero de 1999.

12. El Código de Justicia Militar, el 7 de febrero de 1949. El Código promulgado el 5 de mayo de 1950 (64 Estatua 107).

13. Hooker, pág. 5.

14. *Ibid.*

15. *Ibid.*

El mayor Kevin Stringer, Reserva del Ejército, es oficial de plana mayor para movilización de personal de aumento en el cuartel general de Comando Europeo en Stuttgart, Alemania. Recibió su Bachiller en Ciencias de la Academia Militar del Ejército de los EE.UU., su Maestría de la Universidad de Boston y es candidato de Doctorado en la Universidad de Zurich. Él ha servido en una variedad de posiciones con el Componente Activo y el Componente de la Reserva en Alemania e Italia.